

**М.В. Москалев, Т.Г. Виноградова, С.А. Верхорубов**  
**КОНЦЕПЦИЯ КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ**  
**ТЕРРИТОРИЙ – КОРРЕКТИРОВКА ПОДХОДОВ**  
**И МЕХАНИЗМОВ РЕАЛИЗАЦИИ**

**Михаил Владимирович Москалев** – профессор кафедры государственного и муниципального управления, Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, доктор экономических наук, профессор, г. Гатчина; **e-mail: moskalev\_market@mail.ru**.

**Тамара Гамидовна Виноградова** – доцент кафедры государственного и муниципального управления, Санкт-Петербургский государственный аграрный университет, кандидат экономических наук, доцент, г. Санкт-Петербург; **e-mail: tgvin@yandex.ru**.

**Сергей Александрович Верхорубов** – аспирант, Санкт-Петербургский государственный аграрный университет, г. Санкт-Петербург; **e-mail: 89117006917@mail.ru**.

*В статье рассматриваются актуальные вопросы оценки стартовых возможностей и перспектив сельских территорий, которые все еще ориентированы на обеспечение развития в основном аграрного сектора и в большинстве случаев не рассматриваются как хозяйствующие субъекты в развивающейся конкурентной среде.*

**Ключевые слова:** комплексное развитие; концепция; потенциал; конкурентоспособный потенциал; стратегии развития; финансирование программ.

**M.V. Moskalev, T.G. Vinogradova, S.A. Verkhorubov**  
**CONCEPT OF COMPREHENSIVE DEVELOPMENT**  
**OF RURAL TERRITORIES – CORRECTION OF APPROACHES**  
**AND IMPLEMENTATION MECHANISMS**

**Mikhail Moskalev** – professor, the Department of State and Municipal Administration, State Institute of Economics, Finance, Law and Technology, Doctor of Economics, professor, Gatchina; **e-mail: moskalev\_market@mail.ru**.

**Tamara Vinogradova** – senior lecturer, the Department of State and Municipal Administration, St. Petersburg State Agrarian University, PhD in Economics, associate professor, St. Petersburg; **e-mail: tgvin@yandex.ru**.

**Sergey Verkhorubov** – post-graduate student, St. Petersburg State Agrarian University, St. Petersburg; **e-mail: 89117006917@mail.ru**.

*We look at relevant issues of assessing initial potential and prospects of rural territories that are still oriented predominantly at agrarian sector development and in most cases not considered as business entities under increasing competition.*

**Keywords:** comprehensive development; concept; potential; competitive potential; development strategy; program funding.

Подходя к решению проблем территориального развития, к сожалению, продолжаем долгое время оценивать сельские территории страны как крайне неэффективно используемый ресурс с относительно низким уровнем вовлеченности в соци-

ально-экономические процессы и при этом теряющий во многих регионах свой потенциал во времени [1]. Все еще остаются дискуссионными вопросы оценки стартовых возможностей сельских территорий, которые ориентированы в основ-

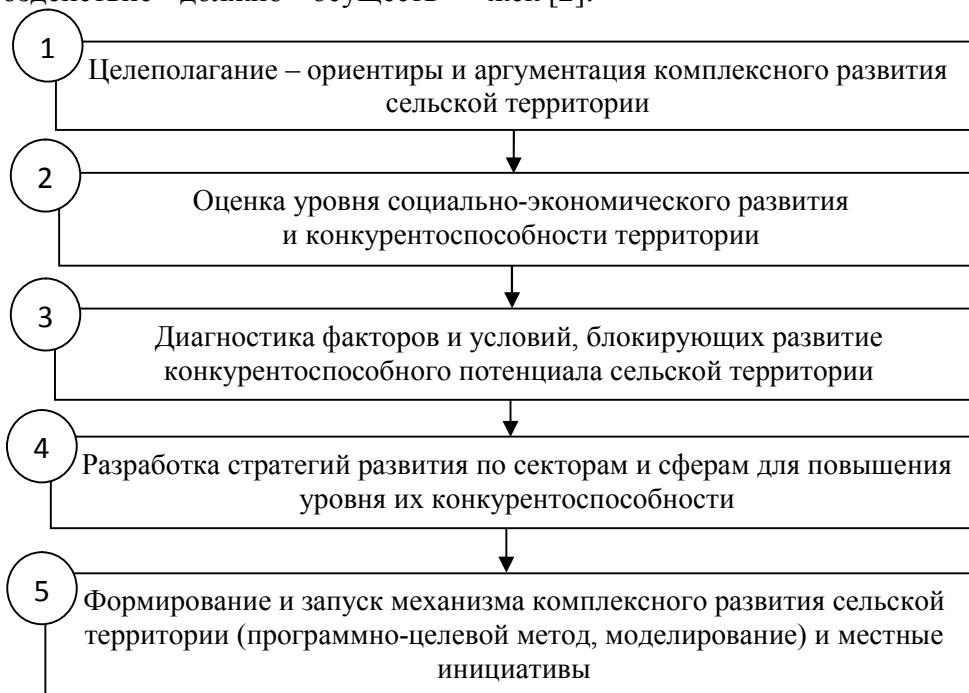
ном на обеспечение развития аграрного сектора и почему-то только за счет социальных преобразований. В связи с этим проблема требует корректировки в подходах, а также дальнейшего более глубокого изучения теоретических и методических ее аспектов, т.е. доработки базовой концепции. Основные составляющие части и этапы концепции в обязательном порядке должны быть представлены соответствующими показателями и определенными временными рамками (см. рисунок). В число приоритетных направлений (блоков), которые послужат фундаментальной основой при разработке концепции территориального комплексного развития необходимо включать: природно-климатические, технико-технологические, инфраструктурные и маркетинговые характеристики.

Следует отметить, что реализация концепции комплексного развития сельских территорий должна осуществляться посредством государственной политики, которая представляет собой систему правовых, финансово-экономических и организационных мер, определяющих деятельность федеральных и территориальных органов государственной власти и органов местного самоуправления. Но данное воздействие должно осуществ-

ляться не только как отраслевое регулирование [3].

Предлагаемые подходы к оценке и классификации сельских территорий с позиций определения уровня их конкурентоспособного потенциала помогают более конкретно определиться с набором стратегий и тактических приемов, позволяющих поддерживать намеченную динамику. Использование же эффективных стратегий в совокупности с разработанными статистическими моделями и матрицей предпочтительных секторов для данной территории позволяет проследить или смоделировать количественные параметры развития.

Исследования показали, что для сельских территорий со снижающимся конкурентоспособным потенциалом наиболее продуктивными могут оказаться: стратегии с ориентацией на кооперативное сотрудничество; территориальной (системной) интеграции; локальной и горизонтальной диверсификации; снижения издержек. При этом более эффективной тактикой в пределах данных территорий будет реорганизация предприятий, диверсификация бизнеса, активизация внутренних резервов, сокращение неприбыльного ассортимента, всемерное снижение издержек [2].



Основные направления и этапы реализации концепции комплексного развития сельской территории

Для территорий с низким уровнем потенциала предпочтительными будут следующие стратегии: развития территориального рынка; с ориентацией на координацию; внедрения новшеств; локальной и горизонтальной диверсификации. Комплекс наиболее действенных тактик определяется здесь следующим набором: дифференциация услуг и их удешевление; сохранение доли рынка и объемов инвестиции для получения прибыли; аккумулярование ресурсов из сворачиваемых направлений бизнеса для перемещения их в перспективные сектора.

Сельские территории региона, характеризующиеся показателями развивающегося конкурентоспособного потенциала, могут с успехом осваивать стратегии с ориентацией на обособление, территориальной (системной) интеграции; развития номенклатуры товаров и услуг.

Для сельских территорий с относительно высоким потенциалом наиболее эффективными будут являться стратегии лидерства, максимизации доли рынка, внедрения новшеств и др.

В совершенствовании механизма управления комплексным развитием сельских территорий наряду с определением эффективных стратегий необходимо при использовании программно-целевого метода более обосновано подходить к распределению и использованию целевых

финансовых ресурсов. Существующая практика освоения финансовых ресурсов региональных программ осуществляется в заявочном формате, при котором не учитываются ни численность населения, ни уровень потенциала территории, ни какие либо иные корректирующие параметры. Тем самым нарушается принцип социальной справедливости и блокируются процессы создания равных условий жизнеобеспечения населения различных местностей. В настоящее время главный критерий в распределении инвестиций и на федеральном, и на региональном уровнях – это объемы софинансирования, выделяемые самими субъектами, и, как следствие, финансовые ресурсы в большинстве случаев направляются в сторону территорий с лучшей финансовой обеспеченностью, а не туда, где социальные и экономические проблемы острее. По нашему мнению, распределять средства, направляемые на развитие сельских территорий, в рамках Госпрограммы следует с учетом достигнутого их социально-экономического уровня, который должен количественно измеряться и фиксироваться как ориентир [4].

Проведенные исследования и оценки позволяют ранжировать сельские территории по количественным показателям, дают возможность дифференцировать их финансовые потребности, например, вво-

**Корректировка объемов финансирования Программы комплексного развития сельских территорий (районов) Ленинградской области с учетом уровня их конкурентоспособности (пример)**

№	Классификация территорий по уровню развития конкурентоспособного потенциала	Удельный вес районов в общей численности	Численность сельского населения, тыс. чел.	%	Объемы финансирования с учетом доли сельского населения, млрд руб.	Рейтинг районов по уровню развития потенциала баллы	Поправочный коэффициент, учитывающий развитие потенциала Территории (Кп)	Объемы финансирования с учетом коэффициента, млрд руб. (Оск)
1	<b><u>Снижающийся потенциал</u></b>	23,5	33,9	5,2	0,74	53,1	2,67	1,97
2	<b><u>Низкий уровень потенциала</u></b>	29,5	149,5	22,8	3,4	40,0	1,94	6,69
3	<b><u>Развивающийся потенциал</u></b>	23,5	74,4	11,4	1,7	27,4	1,33	2,33
4	<b><u>Относительно высокий потенциал</u></b>	23,5	398,2	60,6	9,0	20,6	1,0	3,91
	<b><u>Итого и в среднем:</u></b>	100,0	656,0	100,0	14,90	-	-	14,90

Источник: сост. авторами.

для поправочные коэффициенты, показывающие разницу в уровне развития конкурентоспособного потенциала. Целесообразно также учитывать численность сельского населения и его концентрацию.

В таблице (в качестве примера) представлены подходы к корректировке объемов финансирования (14,9 млрд руб.) региональной программы комплексного развития сельских территорий с учетом дифференцирующих их показателей

Для приведения финансовых показателей Программы в сопоставимый вид по районам необходимо рассчитать поправочные коэффициенты и удельные доли сельского населения, проживающего на конкретных территориях. Поправочный коэффициент (Кп) предлагается определять по следующей формуле:

$$K_{п} = \frac{B_{ркп}}{B_{рвкп}},$$

где Кп – поправочный коэффициент для территории (зоны);

Бркп – рейтинг уровня конкурентоспособности территории (зоны), баллы;

Брвкп – рейтинг наивысшего уровня конкурентоспособности территории (зоны), баллы.

Объемы финансирования, скорректированные с учетом удельного веса сельского населения, вычисляются следующим образом:

$$O_{фст} = O_{фрп} \times U_{сн},$$

где Офст – объемы финансирования развития сельской территории (зоны), млрд руб.;

Офрп – общие объемы финансирования развития сельских территорий региона, млрд руб.;

Усн – удельный вес сельского населения в пределах данной территории (зоны), %.

Размеры финансовых ресурсов для комплексного развития территорий, определяемые с учетом доли проживающего населения, позволяют реализовывать принцип социальной справедливости только с количественной стороны, качественную же составляющую можно включать в расчеты посредством ориентиров на уровень развития территории, конкрет-

нее – на его конкурентоспособный потенциал.

$$O_{ск} = O_{фст} \times K_{п},$$

где Оск – скорректированные объемы финансирования развития сельских территорий (зон) с учетом дифференцирующих особенностей, млрд руб.

Офст – объемы финансирования развития сельской территории (зоны), млрд руб.;

Кп – поправочный коэффициент для территории (зоны).

Для окончательного расчета обоснованных объемов финансовых средств в разрезе сельских территорий (районов, зон) региона необходимо суммировать их скорректированные финансовые ресурсы и вычесть сумму из объемов, которые определялись для территорий с наивысшим уровнем развития конкурентоспособного потенциала (т.е. перераспределение в два этапа – сначала по доле населения, затем по уровню территориального потенциала).  $O_{фвкп1} = O_{фвкп} - (O_{ск1} + O_{ск2} + O_{ск3} + \dots + O_{скп})$ , где  $O_{фвкп1}$  – скорректированные объемы финансирования развития территорий с наивысшим уровнем конкурентоспособности (зоны), млрд руб.;

$O_{ск1-п}$  – скорректированные объемы финансирования развития сельских территорий (зон) с учетом дифференцирующих особенностей, млрд руб.

Данный подход в распределении финансовых ресурсов государственных программ может подвергаться критике, но он, по нашему мнению, позволяет более обосновано распределять финансовые ресурсы по территориям с учетом количественных критериев, учитывающих состояние конкурентоспособного потенциала как наиболее продуктивный путь в направлении комплексного развития [6].

Следует отметить, что в настоящее время в механизме программно-целевого метода подобных корректировок не предусматривается. В связи с этим данный весьма эффективный метод управления территориальным развитием во многом себя дискредитирует, поскольку комплексные цели и адресность не срабатывают.

В нашем конкретном случае перераспределение финансовых средств с учетом предложенных поправок составляет: для зоны, характеризующейся территориями со снижающимся конкурентоспособным потенциалом в общем объеме – 1,97 млрд руб. (при распределении по доле населения – 0,74 млрд руб.); для зоны с низким уровнем потенциала – 6,69 млрд руб. (по доле – 3,4 млрд руб.); для зоны с развивающимся потенциалом – 2,33 млрд руб. (по доле – 1,7 млрд руб.); для зоны с наивысшим уровнем развития конкурентоспособного потенциала – 3,91 млрд руб. (по доле – 9,0 млрд руб.). Трансформация средств осуществляется в направлении территорий с более низким уровнем развития на базе обоснованной системы оценочных критериев. При таком подходе валонтаризм и заявочный подход (кто быстрее) теряют всякие преимущества.

Необходимо подчеркнуть, что для развития конкурентоспособного потенциала территорий необходимо четкое согласование стратегии и тактики функционирования этих сложных социально-экономических систем. Дальнейшее совершенствование механизма и инструментов управления комплексным развитием сельских территорий региона должно быть нацелено на формирование и выбор альтернативных вариантов при создании генеральной схемы развития всего народнохозяйственного комплекса. Данная проблема является ключевой, т.к. определяет главный вектор развития и механизмы его реализации. Для решения поставленной задачи наиболее продуктивными видятся подходы, базирующиеся на построении многофакторных регрессионных моделей [6; 7].

Методика оценки и классификации сельских территорий по уровню развития конкурентоспособного потенциала позво-

ляет более конкретно определиться с набором стратегических вариантов и тактических приемов, позволяющих поддерживать намеченную динамику. А использование стратегий в совокупности с разработанными статистическими моделями и матрицей предпочтительных секторов для данной территории позволяет проследить или смоделировать количественные параметры развития.

### ЛИТЕРАТУРА

1. *Аверьянова В.Ф.* Конкурентоспособный потенциал сельских территорий и развитие продовольственного рынка // Проблемы современной экономики. 2022. № 1(81). С. 135–138.
2. *Азов Г.Л.* Конкуренция: анализ, стратегия и практика. М.: Центр экономики и маркетинга, 2015. 206 с.
3. *Верхорубов С.А.* Развитие потенциала и конкурентоспособности сельских территорий // Экономика и предпринимательство. 2020. № 8. С. 505–508.
4. *Галиновская Е.А.* Организационно-правовые аспекты развития сельских территорий // Аналитический вестник. 2019. № 5. С. 26–28.
5. *Данилова С.Н.* К вопросу об обеспечении устойчивого развития сельских территорий // Устойчивое развитие России в период нестабильности: внешние вызовы и перспективы: материалы XII очной Междунар. науч.-практ. конф. 2018. С. 177.
6. *Лучковский Р.Н.* Особенности и возможности стратегического развития аграрного производства – региональный уровень // Этносоциум и межнациональная культура. 2017. № 7 (109). С. 117–122.
7. *Ушаев И.Г., Бондаренко Л.В.* Устойчивое развитие сельских территорий: проблемы и их решение // Аналитический вестник 2019. № 5. С. 13–17.